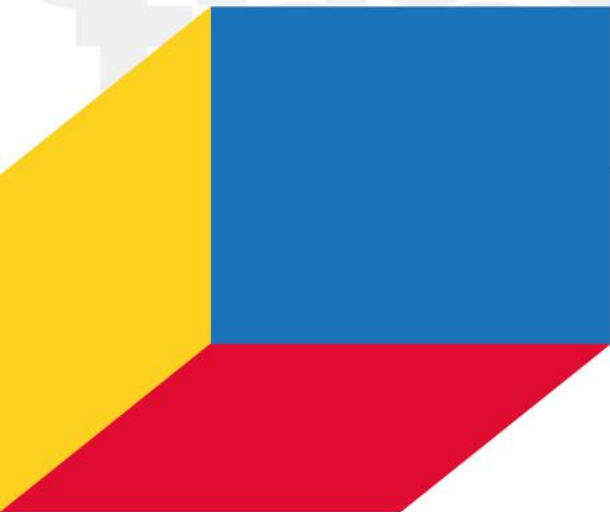


28 bienal
colombiana
de **arquitectura**
urbanismo



Arquitectura
para la
salud **+**



60 años
NUESTRA BIENAL DESDE 1962

Bucaramanga NOV. 14-19 / 2022



**ACTA DE EVALUACIÓN DEL JURADO
XXVIII BIENAL COLOMBIANA
DE ARQUITECTURA Y URBANISMO-BCAU 2022**

El Jurado designado de la XXVIII Bienal Colombiana de Arquitectura y Urbanismo, en pleno ejercicio de funciones, realizó el juzgamiento de las propuestas presentadas en las 9 categorías, desde el día 8 de junio y hasta el día 20 de junio Inclusive. La agenda de juzgamiento fue instaurada por parte del presidente de la Sociedad Colombiana de Arquitectos –SCA–, el arquitecto Alfredo Manuel Reyes Rojas¹. Este proceso se realizó vía digital, con el uso de los más altos estándares y especificaciones de tecnología, planeación y coordinación.

El juzgamiento contó con la participación de los siguientes arquitectos en calidad de jurados:

María Isabel Tello Fernández (Coordinación)

María Claudia Ferrer Rojas

Paola Moya

Francisco Ramírez Potes

Nivaldo Vieira de Andrade Junior

Hernando Ignacio Vargas Caicedo

Edgar Reveiz Roldán

Silvia Arango Cardinal

Angelia Velez Naar

Erika Tatiana Ayala García

Marcela Cristina Cuellar Sánchez

Para el desarrollo del proceso y según la definición de las nueve (9) categorías establecidas por las Bases, el jurado se distribuyó de la siguiente manera:

¹



DISTRIBUCIÓN DEL CUERPO DE JURADOS SEGÚN LAS CATEGORIAS DEFINIDAS POR LAS BASES			
Categorías			Jurados
ORDENAMIENTO REGIONAL	URBANO	Y	Francisco Ramírez Potes
			Hernando Ignacio Vargas Caicedo
			Edgar Revéiz Roldán
DISEÑO URBANO Y PAISAJISMO			Francisco Ramírez Potes
			María Claudia Ferrer Rojas
			Nivaldo Vieira de Andrade Junior
PROYECTO ARQUITECTÓNICO			Francisco Ramírez Potes
			Paola Moya
			María Isabel Tello Fernández
			Nivaldo Vieira de Andrade Junior
			Angelina Vélez Naar
PROYECTO UNIFAMILIAR, TRIFAMILIAR	ARQ. BIFAMILIAR	Y VIVIENDA	Francisco Ramírez Potes
			Nivaldo Vieira de Andrade Junior
			Hernando Ignacio Vargas Caicedo
HÁBITAT SOCIAL			Paola Moya
			Francisco Ramírez Potes
			Hernando Ignacio Vargas Caicedo
ARQUITECTURA DE INTERIORES Y EFÍMERA			María Claudia Ferrer Rojas
			Paola Moya
			Angelina Vélez Naar
INTERVENCIÓN PATRIMONIO	EN	EL	María Isabel Tello Fernández
			María Claudia Ferrer Rojas
			Angelina Vélez Naar
INVESTIGACION, CRÍTICA	TEORÍA	Y	Silvia Arango Cardinal
			Erika Tatiana Ayala García
			Marcela Cristina Cuellar Sánchez
DIVULGACIÓN			Silvia Arango Cardinal
			Erika Tatiana Ayala García
			Marcela Cristina Cuellar Sánchez

Los miembros del Jurado recibieron por parte de la SCA las propuestas presentadas, como consta en el “Acta de instalación del Jurado y entrega de propuestas” y en el “Acta de Cierre de Inscripciones”.

1. ANTECEDENTES

Concluida la instalación del juzgamiento por parte del Presidente de la SCA y definidas las pautas para el proceso, el Jurado repasó los criterios de evaluación contenidos en las Bases del Concurso, las cuales se transcriben a continuación, por cada categoría:



1.1. Ordenamiento urbano y regional

Hacen parte de esta categoría los planes, proyectos y propuestas de ordenamiento y desarrollo territorial a escala nacional, regional, urbana o zonal, así como los proyectos de normativa urbana puestos en ejecución y debidamente aprobados por la instancia correspondiente, que, por considerar aspectos arquitectónicos, sociales, económicos, estéticos y ambientales, hayan generado transformaciones positivas en el contexto urbano y territorial colombiano

1.2. Diseño urbano y paisajismo

Obras que involucren exclusivamente el diseño de espacio público, áreas de uso colectivo, integración de la arquitectura con el entorno, planteamiento de arborización, paisajismo, arte público y elementos de mobiliario urbano, construidos en territorio colombiano mejorando claramente el entorno y el paisaje mediante aportes creativos, sustentables con el entorno, transitable (movilidad universal) y amables con la comunidad

1.3. Proyecto arquitectónico

Se incluyen dentro de esta categoría todos los proyectos arquitectónicos construidos en territorio colombiano que planteen aportes desde lo estético ambiental, tecnológico y social, independientemente de su escala, uso y complejidad.

1.4. Vivienda unifamiliar, bifamiliar o trifamiliar

Se incluyen dentro de esta categoría todos los proyectos residenciales unifamiliares, bifamiliares y trifamiliares que aporte desde lo bioclimático, estético ambiental, tecnológico y social, independientemente de su escala, uso y complejidad.

1.5. Hábitat social

Comprende los conjuntos y/o urbanizaciones de vivienda respetuosos con su entorno, con equipamiento y que contribuyan a la conformación de tejido social

1.6. Arquitectura de interiores y arquitectura efímera

Abarca los trabajos de espacios arquitectónicos de interiores en obras nuevas, adecuaciones y remodelaciones de obras existentes. Igualmente incluye edificaciones transitorias, escenografías, vitrinas, stands, pabellones feriales. Las obras completas pertenecientes a esta categoría podrán participar en otras categorías.



1.7. Intervención en el patrimonio

Obras de restauración, rehabilitación y revitalización en inmuebles o sectores urbanos de valor patrimonial que contribuyan a respetar, conservar y dinamizar para el futuro los valores (históricos y estéticos) que lo definieron como patrimonio, y que representen intervenciones fundamentadas en el respeto hacia su autenticidad y valor histórico, cultural, ambiental, social y arquitectónico, construidos en territorio colombiano.

1.8. Investigación, teoría y crítica

Trabajos desarrollados por arquitectos colombianos (que ejerzan en Colombia o el exterior) en cualquiera de las áreas del conocimiento de la arquitectura como el urbanismo, el diseño arquitectónico, las técnicas constructivas, los materiales y sus aplicaciones, el estudio de historia y la teoría de la arquitectura entre otros, que en sus contenidos desarrolle conocimiento aplicado a la arquitectura.

1.9. Divulgación

Incluye todo tipo de trabajo cuyo propósito sea el de aproximar al público no especializado a la valoración de la arquitectura colombiana y de la labor de los arquitectos colombianos. Podrán participar libros, Colecciones de libros, Páginas Web, Podcasts y Canales de Videos en la Red, Videos, Películas, Documentales, Programas de Televisión, Proyectos de Fotografía, realizados dentro de los cinco años anteriores a la fecha de realización de la Bienal correspondiente.

2. JUZGAMIENTO Y CONSIDERACIONES GENERALES

Los jurados cumplieron con la programación definida para el juzgamiento, ajustándose a los doce (12) días definidos para sus funciones, según las fechas establecidas en las bases. Estos fueron distribuidos en las nueve (9) categorías según sus perfiles, y en número tal, para que se garantizara el equilibrio objetivo en los procesos de discusión, discernimiento y de votación cualitativa y cuantitativamente. Ya establecidos los equipos de jurados por categoría, se procedió a una evaluación ceñida a los parámetros, dados en la definición de cada categoría. En un primer momento del proceso, cada jurado evaluó individualmente la totalidad de las propuestas en las categorías respectivas asignadas y se definieron para cada una, los proyectos que, según las bases, sus valores y aportes, expresan la calidad y excelencia del ejercicio. Para cada categoría en adelante, se planearon y realizaron respectivas sesiones de deliberación, para construir de forma argumentada el consenso, que permitió la selección del premio ganador. Adicionalmente bajo los mismos parámetros y en aquellos casos en los que hubo lugar, se definieron las menciones. Del total del universo de propuestas presentadas en todas las categorías, se seleccionaron las propuestas que por sus condiciones



debían tener el reconocimiento meritorio de ser publicadas en el Libro de la XXVIII Bienal Colombiana de Arquitectura Y Urbanismo. Fueron noventa y siete (97) las propuestas seleccionadas de un universo de doscientos treinta y una (231) que participaron en el juzgamiento.

Los siguientes son los listados por categoría, con los códigos, los nombres de las propuestas, la ciudad de localización y las distinciones otorgadas a cada una de ellas:

- **2.1. Ordenamiento urbano y regional**

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
OU-809512	Plan de gestión e intervención para el proyecto estratégico centro histórico de Medellín	Medellín Antioquia	Ganador de la categoría
OU-206585	Vivienda Rural y Productiva	Cali Valle del Cauca	Merito para Publicación
OU-332076	Barranquilla: Plan Urbano y Ambiental 2022-2030	Barranquilla Atlántico	Merito para Publicación
OU-427309	La Avenida Sexta - El Paseo de las Letras	Cali Valle del Cauca	Merito para Publicación
OU-528514	Plan Integral de Gestión de Prado	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
OU-561765	Ciudad del Río	Barranquilla Atlántico	Merito para Publicación
OU-739749	Plan de Revitalización de Espacio Público - Centro BGA	Bucaramanga Santander	Merito para Publicación
OU-948984	Parque Pacífico: Transformación Colectiva del Río Cali	Cali Valle del Cauca	Merito para Publicación
OU-962199	Bulevar del Oriente	Cali Valle del Cauca	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA doce (12) propuestas en total para ser evaluadas.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

Plan de gestión e intervención para el proyecto estratégico centro histórico de Medellín

Consideraciones:

En la categoría de Ordenamiento Urbano y Regional, el Jurado en pleno evidenció el avance significativo en esta Bienal, en cuanto a la presentación de propuestas que van más allá de las intervenciones urbanas y que se orientan de forma concreta a la formulación y la puesta en marcha de planes de ordenamiento, con todas las



implicaciones de diagnóstico, formulación e implementación. Destaca el Jurado que las propuestas evaluadas responden a intervenciones ubicadas en las principales ciudades del país, y que el espíritu de estas se sintoniza de una forma cada vez más evidente en sus principios, pero sobre todo en la formulación de estrategias, con los retos ambientales y sociales que el planeta le plantea al ejercicio de la profesión. Dentro del universo de las propuestas evaluadas se advierten contribuciones al tratamiento de centros históricos, manejo de riesgos ambientales, recuperación de identidad y adecuaciones ambientales.

La propuesta ganadora de la categoría, el **Plan de Gestión e Intervención para el Proyecto Estratégico del Centro Histórico de Medellín**, se destaca por su integralidad, por la articulación de actores públicos y privados, y de la comunidad como participante primordial, por la estructuración de acciones y recursos, y por el énfasis que pone en los compromisos con la cultura ciudadana. El plan coordina elementos de espacio público, patrimonio, usos y equipamientos, todo estructurado a partir del componente transporte público masivo. La propuesta muestra por contraste, con los demás proyectos de la categoría evaluados, un nivel de maduración y de desarrollo en términos de avances significativos en diversos ámbitos; ello gracias a la concreción de estrategias e instrumentos de ejecución. Se destacan los aspectos relacionados con las metodologías y estrategias participativas, así como con los procesos de apropiación garantizando la sostenibilidad.

Con la asignación de este ganador en la categoría de Ordenamiento Urbano y Regional, el Jurado busca señalar la importancia de avanzar en la consolidación de una cultura de la planeación en Colombia, donde la movilidad sea componente estructurador, se visibilice la coherencia, conexión y concreción entre las propuestas y las ejecuciones, y se fortalezcan las estrategias e instrumentos de concertación entre actores.

Menciones:

-NO SE OTORGARON MENCIONES

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría.

- **2.2. Diseño urbano y paisajismo**

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
DP-567911	Parque Prado centro	Medellín Antioquia	Ganador de la categoría



DP-792216	El trópico y el paisaje construido	Medellín Antioquia	Ganador de la categoría
DP-581544	Sendero peatonal recreativo y deportivo Ziruma	Santa Marta Magdalena	Mención
DP-432593	Corredor Avenida Jardín	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
DP-569017	Intercambiador del Mesón de los Búcaros	Bucaramanga Santander	Merito para Publicación
DP-743997	Parques Bosque - Mar de Montañas	Bucaramanga Santander	Merito para Publicación
DP-959299	Paseo Urbano La Playa - Tramo 1	Medellín Antioquia	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA once (11) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

Parque Prado centro

Premio de Categoría:

El trópico y el paisaje construido

Consideraciones:

La diversidad de los enfoques y escalas de las propuestas presentadas a la categoría llevó al jurado a seleccionar dos proyectos para compartir la máxima distinción en la misma, cada uno, con características de gran interés por su complejidad y sensibilidad integral.

El proyecto **Parque Prado Centro**, se desarrolla en un espacio público de vocación residencial, con características topográficas de interés por sus niveles y pendientes, y por un conjunto de preexistencias de vegetación, de residuos de obras inconclusas, de restos de la acción humana - casi ruinas- y de formas de ocupación y habitación del mismo. Todo ello se sintetiza en una propuesta que capitaliza lo residual bajo un principio de economía de recursos, con el cual se busca hacer lo más, en calidad de diseño e impacto de la intervención, con el menor consumo de recursos, o mejor con el mayor aprovechamiento de los recursos ya disponibles, de la mano de una apuesta y una voluntad creativa de gran vitalidad. Esto lleva al planteamiento de un proyecto que se sintoniza con los principios de la construcción sostenible. Se logra un manejo muy sensible de los recorridos, de los espacios de permanencia, de las perspectivas, de los encuadres, caracterizando acuciosamente cada zona con el uso de los materiales, de las escalas de aproximación, del cuidadoso estudio y aprovechamiento de la vegetación existente, y de la selección



de la vegetación que se propone integrar, y como ya se mencionó con el uso de elementos que fueron encontrados como preexistencias y determinantes del área a intervenir. No demoler, reutilizar, resignificar, adecuar, reciclar, y recomponer, son principios de diseño en este caso, que logran traducirse en valores de una propuesta que se conecta con las vivencias barriales de un parque, que da lugar al encuentro, al recorrido, al andar y permanecer, al recogimiento, la contemplación y la actividad lúdica.

En el caso del proyecto **El trópico y el paisaje construido**, proyecto de diseño urbano en el centro de Medellín, este contempla la intervención de los principales corredores del centro tradicional de la ciudad, en un proyecto que compatibiliza los sistemas de movilidad, regula y reduce los carriles de tránsito vehicular facilitando así el uso de bicicleta, y mejora sustancialmente la accesibilidad y movilidad peatonal en los principales corredores del centro, teniendo como prioridad el entorno natural, la relación con la vegetación y con la arquitectura existente, favoreciendo el disfrute del patrimonio cultural y en términos generales permitiendo el disfrute ciudadano gracias a la recualificación del espacio público. Los nuevos pavimentos y mobiliario desarrollados, no solo ponen en valor las cualidades preexistentes, sino que junto con la recualificación paisajística y ambiental, generan nuevas dinámicas y formas de goce y apropiación de la ciudad, constituyéndose en un valioso ejemplo para las ciudades colombianas. Se destaca por parte del jurado, el carácter revitalizador de áreas que se comportan como residuales, debido al impacto de los corredores de la línea del metro.

Mención:

-Sendero peatonal recreativo y deportivo Ziruma

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría.

- **2.3. Proyecto arquitectónico**

Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
PA-281474	Centro Etnoeducativo Walirumana	Uribe La Guajira	Ganador de la categoría
PA-384028	Edificio de Investigación y Laboratorios de Ingeniería Pontificia Universidad Javeriana	Bogotá Cundinamarca	Ganador de la categoría
PA-274483	Edificio de Aulas Bloque D, Universidad Industrial de Santander	El Socorro Santander	Mención



PA-619137	CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL cuna de campeones	Cali Valle del Cauca	Mención
PA-771892	TROPICARIO	Bogotá Cundinamarca	Mención
PA-183707	Pre-Escolar Colegio Sagrado Corazón Montemayor	Envigado Antioquia	Merito para Publicación
PA-242099	Equilibrium Etapa 1_	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-263370	Nueva Primaria Colegio Hacienda Los Alcaparros	La Calera Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-352490	Vierzo Livings	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
PA-411100	Preescolar Instituto Fundación Uniban	Apartadó Antioquia	Merito para Publicación
PA-441817	Palos de Caña Etapa / segunda etapa / Torre A	Villavicencio Meta	Merito para Publicación
PA-458203	Edificio Ad Portas	Chia Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-467461	LeMont Comercio	Envigado Antioquia	Merito para Publicación
PA-472925	Facultad de Artes y Diseño, Universidad Jorge Tadeo Lozano	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-474541	Centro de Felicidad Fontanar del Río_	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-478921	Preescolar Colegio Anglo Colombiano	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-546925	Fábrica de Cultura, Escuela Distrital de Artes y Tradiciones Populares EDA, de Barranquilla	Barranquilla Atlantico	Merito para Publicación
PA-567837	Once (11) Proyectos Educativos	Litoral del San Juan Docordó Chocó	Merito para Publicación
PA-671423	Ecoestaciones BRT Ejes Verdes para la movilidad urbana sustentable	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
PA-716950	Jardin Infantil Campo Verde	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-718271	Reciclaje Edificio Paz	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
PA-746038	Equipamiento SuperCADE Manitas	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-750137	Edificio Arboleda 15	Cali Valle del Cauca	Merito para Publicación
PA-764365	Edificio Aulas de Ciencias Gloria Galeano Garces	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
PA-774716	Centro de Control y Operaciones	La Pintada Antioquia	Merito para Publicación
PA-798854	Preescolar del Colegio San José de las Vegas	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
PA-862709	Terminal Pasajeros Aeropuerto Matecaña	Pereira Risaralda	Merito para Publicación
PA-865493	Centro Felicidad San Cristóbal	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación



PA-884554	Plan Maestro Colegio Montessori Sede Oriente. Primera Etapa de Urbanismo y Paisajismo. Edificio Kinder	Rionegro Antioquia	Merito para Publicación
PA-939949	Centro de Innovación para el departamento de Caldas	La Dorada Caldas	Merito para Publicación
PA-945026	Amsterdam Plaza	Medellín Antioquia	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA setenta y siete (77) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

Centro Etnoeducativo Walirumana

Premio de Categoría:

Edificio de Investigación y Laboratorios de Ingeniería | Pontificia Universidad Javeriana

Consideraciones:

La categoría de Proyecto Arquitectónico, tal y como lo manifiesta la totalidad del Jurado, puso en evidencia con la evaluación de los proyectos presentados en la misma, el alto nivel en el ejercicio profesional de la arquitectura en Colombia. Se destacan la búsqueda de soluciones alternativas para responder a los retos climáticos, el rol de la arquitectura en el mejoramiento de la calidad de vida de ciudadanos y comunidades, la riqueza y diversidad creativa, el papel que cumplen las instituciones en el desarrollo de arquitecturas emblemáticas, el rigor proyectual que se nutre de una lógica de la investigación y el compromiso de las universidades del país en cuanto al desarrollo de arquitectura de calidad dentro de sus campus, con lo cual no solo contribuyen a la calidad ambiental de sus infraestructuras, si no al desarrollo continuo de una arquitectura de calidad.

El jurado señala, en cuanto al **Centro Etnoeducativo Walirumana**, que su principal característica y así mismo mayor atributo, es la integralidad compleja que alcanza en su esencialidad y acotada sencillez. Dicha integralidad, total y multiescalar, puesto que resuelve aspectos que van desde la implantación y el programa, hasta el detalle de los vanos, ventanas y cerramientos, se basa en un proceso de investigación de contexto, que abarca lo socio cultural, lo tecnológico y lo ambiental. Involucra lo social, con un enfoque participativo, que incluye a la comunidad en lo constructivo, garantizando procesos de apropiación, y gran sentido de pertenencia.

En cuanto al **Edificio de Investigación y Laboratorios de Ingeniería de la Pontificia Universidad Javeriana**, el jurado subraya, que este se destaca en el conjunto de proyectos presentados en la Categoría de Proyecto Arquitectónico por



resolver con aparente sencillez la complejidad de las relaciones entre implantación, componentes técnicos, sofisticación y especificaciones del programa que aloja, incorporando, además, a través de una cubierta una edificación preexistente, que constituye una de las determinantes para el diseño. Este reto particular de integrar el edificio nuevo con el edificio de la Facultad de Ingeniería, generando un espacio de gran calidad ambiental para el goce de la comunidad universitaria, no solo se concibe como solución para la Facultad misma, si no para la estructura de áreas abiertas del Campus Universitario. La precisa solución estructural acompaña la prudencia necesaria para integrar un edificio que, por requerimientos de programa debió optar por una solución en altura para alcanzar la menor ocupación posible del predio, favoreciendo los espacios de tránsito y reunión de la comunidad, al tiempo que reduce, gracias a su orientación, el efecto de pantalla contra los cerros orientales.

Menciones:

- Edificio de Aulas Bloque D, Universidad Industrial de Santander
- CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL cuna de campeones
- TROPICARIO

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría

- **2.4. Hábitat social**

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
HS-809523	7 PATIOS	Bogotá Cundinamarca	Ganador de la categoría
HS-918312	Suramérica	Bogotá Cundinamarca	Ganador de la categoría
HS-277829	"Milano" Praderas de la fuente - Ciudadela Foresta Manzana 10	Tocancipa Cundinamarca	Merito para Publicación
HS-567962	Vivienda V.I.P Arboletes en proceso de configuración	Arboletes Antioquia	Merito para Publicación
HS-955311	"Amazilia" Praderas de la fuente - Ciudadela Foresta Manzana 2	Tocancipá Cundinamarca	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA nueve (9) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:



Premio de Categoría:

7 Patios

Premio de Categoría:

Suramérica

Consideraciones:

El Jurado señala la trascendencia de la escala de los proyectos seleccionados para compartir el premio ganador de la categoría, puesto que se destacan por ser proyectos de pequeño formato que recuperan el carácter de las acciones puntuales estratégicas por su vocación de aparente imperceptibilidad, pero de gran impacto en cuanto a la revitalización que proyectan en sus sectores, valientes por el riesgo de su viabilidad y su gestión y sensibles a la calidad habitacional porque su escala lo posibilita. El Jurado señala, que este formato de proyectos de vivienda social, debería valorarse como pilotos a ser replicados, no solo por su valor en sí mismo, si no y sobre todo por su impacto positivo en lo urbano.

Los proyectos seleccionados se caracterizan por estar ubicados en barrios de áreas centrales urbanas, con un significativo estado de degradación por obsolescencia. Por su escala y localización, se apartan del convencional modelo de vivienda social, que es de naturaleza masiva y de altísima densidad, y suelen localizarse, por las limitaciones impuestas por el mercado inmobiliario, en áreas periféricas de las ciudades, con lo cual sus residentes quedan marginados de la accesibilidad, y de las dinámicas y servicios urbanos.

El proyecto denominado **7 Patios**, se destaca por lograr la mejor solución de diseño que, sin sacrificar la calidad habitacional y la apuesta formal, responde a la tipología de vivienda social. El reto de un predio de formato alargado y angosto, se resuelve impecablemente en la ocupación del predio, la implantación y la forma de organización volumétrica, todo, posibilitando un ejercicio de diseño, que responde a la iluminación, la ventilación y la disposición de patios consecutivos, contenidos por fachadas interiores de gran calidad arquitectónica. A lo anterior se suma la ejecución impecable de la obra, el cuidadoso manejo de los procesos constructivos, a través de los cuales, en el caso del interior de las unidades de vivienda, se evidencia en las cualidades espaciales. Se reconoce, como parte del cuidado integral y detallado del ejercicio proyectual, la representación de las plantas arquitectónicas y en general de la planimetría, logradas como un altísimo nivel de especificidad y sensibilidad gráfica.

En el caso del proyecto **Suramérica**, el Jurado destaca, al igual que en el caso anterior, su rol de alto impacto en la revitalización del sector donde su ubica, que es de tradición artesanal. Este es un proyecto desarrollado en un predio esquinero, con la particularidad de contemplar, adicional a las unidades de vivienda, la vocación artesanal de los residentes del sector, incorporando áreas de uso comercial. Se destaca la calidad del diseño en general, la calidad espacial, la escala y los atributos



interiores de las unidades de vivienda, que fueron concebidas para albergar a familias de diversas formas de composición.

Mención:

-NO SE CONCEDIERON MENCIONES

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría

- **2.5. Vivienda unifamiliar, bifamiliar y trifamiliar**

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
PV-484710	CASA DINTEL	Chía Cundinamarca	Ganador de la categoría
PV-280246	Casa Kruppa	Envigado Antioquia	Mención
PV-969846	CASA HARAS	Rionegro Antioquia	Mención
PA-208826 Cambio	Casa Ballen	El Retiro Antioquia	Merito para Publicación
PA-478975 Cambio	Casa 35	La Calera Cundinamarca	Merito para Publicación
PV-168704	Casa Combi	Envigado Antioquia	Merito para Publicación
PV-187129	Casa CG+PU	Sopó Cundinamarca	Merito para Publicación
PV-207589	Casa Bosque	El Peñol Antioquia	Merito para Publicación
PV-638344	Casa Panelón	Villa del Rosario Norte de Stander	Merito para Publicación
PV-694723	Casa de campo en Puente Iglesias	Fredonia Antioquia	Merito para Publicación
PV-731423	Casa de Adobe	Guatavita Cundinamarca	Merito para Publicación
PV-765267	Casa de Tierra	Rionegro Antioquia	Merito para Publicación
PV-939903	Casa La Boira	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
PV-94719	Casa Cerámica	Villa del Rosario Norte de Stander	Merito para Publicación



PV-955069	Casa Maleza	Titiribí Antioquia	Merito para Publicación
-----------	-------------	--------------------	-------------------------

Se recibieron de parte de la SCA cuarenta y seis (46) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

Casa Dintel

Consideraciones:

En la categoría de Vivienda unifamiliar, bifamiliar y trifamiliar, el Jurado observó como constante en los proyectos preseleccionados, una vuelta a la esencia de la relación con el lugar, expresada en la relación de la arquitectura con su contexto físico, con la naturaleza del mismo, con la una materialidad que observa técnicas y materiales alternativos y / o tradicionales, sensible con el medio ambiente, y que ofrece a sus usuarios experiencias trascendentes basadas en la sencillez de lo esencial.

La **Casa Dintel** se destaca en el conjunto de proyectos presentados a la respectiva categoría, por el acento dramático de la tensión entre la cubierta de concreto ocre y el plano de tierra, tensión que da lugar al espacio residencial. En un sector ocupado por viviendas que sin trascendencia ocupan el entorno, sin comprometerse en su caracterización, y que en sí mismo -el paisaje- carece de valores significativos, la vivienda opta por cultivar las relaciones con el propio predio, extendiéndose desde y sobre él a través de una serie de muros de piedra que producen un efecto simultáneo de transición y apropiación del espacio. Esta transición se acentúa además gracias al borde de la cubierta constituido por un plano descolgado y dilatado del cerramiento, haciendo del control de la radiación solar, con un juego cambiante de luces y sombras. Al interior las vigas de la cubierta, junto al paso de la luz, acentúan los distintos ámbitos de la casa. La austeridad del repertorio formal, hacen de este proyecto un marco físico de la vida familiar, en una arquitectura que apuesta por la radical expresión de la arquitectura como espacio, materia y lugar.

Mención:

- Casa Kruppa
- Casa Haras

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría



- **2.6. Arquitectura de interiores y arquitectura efímera**

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
AI-140022	Restaurante LEO	Bogotá Cundinamarca	Ganador de la categoría
AI-823574	CTIC-Centro de Tratamiento e Investigación sobre Cáncer Luis Carlos Sarmiento Angulo	Bogotá Cundinamarca	Ganador de la categoría
AI-721697	Compensar Centro Mayor	Bogotá Cundinamarca	Mención
AI-485351	Apiario Urbano	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
AI-792031	Apto MB	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
AI-934770	Parque 501+504	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
AI-999550	Taller de Arquitectura	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA veinticinco (25) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

Restaurante Leo

Premio de Categoría:

CTIC-Centro de Tratamiento e Investigación sobre Cáncer Luis Carlos Sarmiento Angulo

Consideraciones:

El jurado señala, que en la presente categoría la diversidad de proyectos presentados variaba en escala y nivel de complejidad, todos con un significativo nivel de excelencia. Con la deliberación y el consenso para definir el premio ganador, se decide otorgar el premio compartido, teniendo en cuenta que los dos (2) proyectos ganadores tienen un nivel de méritos suficientes, que comparativamente llevó a la decisión de compartir el premio.

En el caso del diseño interior del **Restaurante Leo**, el jurado destaca el logro de capitalizar la estructura del edificio preexistente, integrar los espacios con un



principio de continuidad, manteniendo el carácter de cada uno como parte de un programa, el cual incluye un remate superior con una terraza verde y natural. El proyecto contribuye discretamente en la relación interior, exterior, cualificando el entorno de la calle. La caracterización de los diferentes ambientes para el funcionamiento del restaurante se concreta con un diseño que acude a la esencia del espacio, y a la armonía entre sencillez y contemporaneidad, con la cual el protagonismo está en el disfrute de la gastronomía. El manejo de la Iluminación indirecta aporta en esta atmósfera íntima y de bienestar, óptima para los espacios donde el acto del comer y de la alimentación trascienden con la creación escenográfica de la mesa servida. De otra parte, la definición de materiales, sus texturas y la paleta de colores, provoca, con el uso de la madera, los metales, el concreto y vidrio, y con el aprovechamiento de los materiales y texturas del edificio preexistentes, experiencias de calidez, propias de los espacios para una permanencia sosegada y de un refinamiento que evoca lo esencial. Finalmente, el jurado señala, que el proceso proyectual y su ejecución es el resultado de un trabajo cuidadoso, en el cual lo arquitectónico y el mobiliario, así como la estudiada selección de obras de arte, son una invitación al disfrute de lo esencial.

El proyecto de interiorismo del **CTIC-Centro de Tratamiento e Investigación sobre Cáncer, Luis Carlos Sarmiento Angulo**, que se caracteriza por su escala de mayores dimensiones, se destaca por la unidad de un proyecto de interiorismo que parte de una edificación y un programa funcional de gran escala, en el cual se logra una perfecta caracterización de cada área según su función, a partir de la adecuada selección de materiales y la paleta de colores. Se logra a través del interiorismo dar una impronta a las diversas zonas del conjunto arquitectónico, abarcando su vocación de lo más público a lo más privado, la especificidad y diversidad de los usos, que incluye zonas de acceso, información, espera, acompañamiento y administrativas, hasta las más sensibles para el tratamiento y manejo de los pacientes como lo son las habitaciones, zonas de descanso y rehabilitación, áreas de diagnóstico y tratamiento, laboratorios, y otros espacios relacionados con las dimensiones espiritual, científica y pedagógica, como la capilla y auditorio. En cada espacio se logra un detallado manejo de la luz, el color, el orden y la composición, donde los planos verticales, horizontales, los fondos y el mobiliario se conjugan, para acoger a los usuarios – pacientes y familiares, cuerpo médico y demás - en medio de una atmósfera de tranquilidad y bien estar. El proyecto permite destacar la creatividad en la solución de elementos que más allá de lo espacial y arquitectónico, se transforman en mobiliarios funcionales que se integran arquitectónicamente, como divisiones entre espacios que cumplen adicionalmente el rol de muebles funcionales. Se destaca un compromiso por un lenguaje de una sencillez serena que se comporta como una extensión de las formas sinuosas del edificio, que se proyecta hasta en el más mínimo detalle del mobiliario, los paneles, las luminarias y la señalética. El espacio fluye para ser habitado para la vida, y la plasticidad se alcanza con elementos de gran jerarquía como la escultórica escalera del gran hall, o con decisiones como las dilataciones entre los planos, que no solo



enfatisa materiales y color, si no que da sensaciones muy orgánicas en la percepción de los espacios.

Mención:

-Compensar Centro Mayor

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría

- **2.7. Intervención en el patrimonio**

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
IP-742114	Restauración Integral Teatro Santa Marta	Santa Marta Magdalena	Ganador de la categoría
IP-252908	Edificio de Bellas Artes de la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá	Bogotá Colombia	Mención
IP-288741	TEATRINO UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Bogotá Colombia	Mención
IP-724653	CASA VISTA UCHATA	Barichara Santander	Mención
IP-356740	Serranía de los Nogales	Bogotá Colombia	Merito para Publicación
IP-830758	Edificio de Administración 1 UIS	Floridablanca Santander	Merito para Publicación
IP-889898	Plural Nodo Cultural	Bogotá Colombia	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA trece (13) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

Restauración Integral Teatro Santa Marta

Consideraciones:

En la categoría de Intervención en patrimonio, destacaron los proyectos con una alta rigurosidad metodológica. El Jurado reconoce especialmente el papel protagónico en el ámbito de la conservación, de arquitecturas no monumentales y



de un espectro temporal que supera los periodos de la colonia y la república, alcanzando a ponerse en valor, las expresiones construidas del siglo XX en Colombia. Esto evidencia una evolución significativa en la valoración patrimonial, y por ello en la conceptualización del patrimonio inmueble y su conservación. Se enfatiza, en como la investigación que se adelanta en este campo ha contribuido a avanzar en una conservación mas integral y compleja, particularmente en lo que se refiere a la protección del patrimonio del siglo XX.

El premio en esta categoría se le otorga al proyecto de **Restauración Integral Teatro Santa Marta**, el cual constituye referente de un avance que se consolida, en cuanto a la conservación del patrimonio de la primera mitad del siglo XX en Colombia. Se destaca del proyecto su rigor metodológico, el cuidadoso desarrollo de las fases de documentación, calificación y valoración del inmueble, para definir los criterios de intervención, siempre reconociendo el bien como un sistema en sí mismo y como parte de un sistema urbano de contexto. La adecuada armonía en la búsqueda del respeto por los valores propios de la edificación y la urgencia de su actualización funcional y tecnológica para una usabilidad contemporánea se logra de forma respetuosa y al mismo tiempo honesta con el pasado y el presente. En este sentido el Jurado reconoce de forma particular el cuidado en la restauración de componentes originales de la edificación como las baldosas de cemento, los pisos pulidos, los planos, volúmenes y geometrías propios de la arquitectura de estilo Art-Decó, el estudio color para la recuperación de la paleta de colores originales, entre otras decisiones, así como la selección de materiales para la restitución de elementos perdidos o nuevos que se tuvieron que integrar. Se subraya como atributo del proyecto, no solo el objetivo de la conservación misma del inmueble patrimonial, si no su impacto en las dinámicas urbanas y la puesta en valor de una memoria urbana a partir de una funcionalidad perdida, que recupera los vínculos con sus usuarios y así como la ciudad.

Menciones:

- Edificio de Bellas Artes de la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá
- Teatrino Universidad del Rosario
- Casa Vista Uchata

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría

- **2.8. Investigación, teoría y crítica**

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:



Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
IT-130974	LA CIUDAD O-CULTA La marginalidad urbana como reto en el ordenamiento territorial de la ciudad señorial de Popayán, Colombia	Popayán Cauca	Ganador de la categoría
IT-292426	Hábitat para la Paz	Bogotá Cundinamarca	Ganador de la categoría
IT-170782	El Prado: en busca de la ciudad jardín en el Trópico	Barranquilla Atlántico	Merito para Publicación
IT-179907	Ricaurte, Carrizosa y Prieto. Libro resultado de investigación	No Aplica	Merito para Publicación
IT-415836	Oficios del paisaje cultural cafetero Risaralda, Caldas, Quindío	Quindío Armenia	Merito para Publicación
IT-432967	Mensajes de modernidad en la Revista Proa	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
IT-592061	Tras la lente de Gabriel Carvajal. La condición geográfica de la arquitectura	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
IT-781759	Investigación y Libro Marginalidad Oculta. Políticas de Vivienda Social y Vivienda Gratuita en Colombia	Cali Valle del Cauca	Merito para Publicación
IT-808235	De la calle a la alfombra	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación
IT-884033	Estudio de la Catedral de San José. Aproximaciones al Patrimonio Heredado Arquitectónico, Artístico y Sonoro de Cúcuta	Cúcuta Norte de Santander	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA veinticuatro (24) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

LA CIUDAD O-CULTA La marginalidad urbana como reto en el ordenamiento territorial de la ciudad señorial de Popayán, Colombia

Premio de Categoría:

Hábitat para la Paz

Consideraciones:

En la evaluación de los proyectos de esta categoría se resalta la rigurosidad de las investigaciones presentadas, así como la diversidad temática y tipológica que desde la arquitectura es abordada a nivel país. En este sentido, se observó que nuestra disciplina se encuentra adelantado procesos oportunos y pertinentes que generaran grandes aportes a nivel territorial, socio-cultural y normativo, con un desarrollo y una producción de conocimiento que aborda metodologías y tipos de investigación de



naturaleza teórica, de diagnóstico y medición, y de aplicación para la transformación de la realidad.

El Jurado tomó la decisión de otorgar el premio de esta categoría de manera conjunta a dos (2) proyectos: **Ciudad o-culta. La marginalidad urbana como reto de ordenamiento territorial de la ciudad señorial de Popayán, Colombia** y **Hábitat para la paz**, teniendo en cuenta que, abordan temas de impacto desde un enfoque territorial y socio-cultural, a través de los cuales la arquitectura como disciplina trasciende.

Se resalta además, particularmente para estos proyectos su rigor científico, su pertinencia y relevancia temática, así como sus metodologías que han sido planteadas y abordadas desde un enfoque humanístico, etnográfico, documental; que conjugados con otros elementos como la interdisciplinariedad y el trabajo participativo con la comunidad han logrado obtener resultados tendientes a la resolución de problemas complejos en la arquitectura.

La investigación **Ciudad o-culta: La marginalidad urbana como reto de ordenamiento territorial de la ciudad señorial de Popayán, Colombia**, se destaca por ser un ejercicio con vocación de impacto en la realidad, por aplicación de sus conclusiones en el ámbito normativo y de políticas públicas de escala municipal. Muestra la complejidad de un centro histórico o ciudad patrimonial, en este caso Popayán, desde un enfoque que supera la materialidad de los inmuebles y de lo físico, y que trasciende ante la urgencia de observar en la ciudad culta de Popayán, desde lo oculto o desde la ciudad oculta, que esta dada por los fenómenos sociales, culturales, económicos, políticos, ambientales, y así mismos físicos. La finalidad de la investigación, es identificar nuevas claves desde una lectura alternativa de las formas de organización del territorio y desde las formas de ocupación y apropiación de esas territorialidades, que se traducen en parámetros para ser visibilizados como determinantes dentro del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad.

Por su parte la investigación denominada **Hábitat para la paz**, centra su atención en un escenario del conflicto armado en Colombia, asentamiento de desmovilizados en cercanías al municipio de San José del Guaviare, denominado Noble de Paz Marco Aurelio Buendía. Su objetivo es el desarrollo de una propuesta integral para la reubicación de una comunidad en un asentamiento sostenible, que dé cuenta de los valores culturales, la tradición de los habitantes y las necesidades actuales. La investigación desarrolla un abordaje multiescalar que abarca desde lo regional hasta la solución de las unidades de vivienda, según formas de organización tipológicas de manzana y unidad. Se da cuenta de una comprensión y postura frente a la social, lo cultural, lo tecnológico, las tradiciones, la accesibilidad, la sostenibilidad, lo programático, etc. El Jurado destaca la trascendencia social y el rigor documental, metodológico, el impacto en términos de los productos, y de los alcances reales, desde el compromiso de país.

**Mención:**

-NO SE ASIGNARON MENCIONES EN ESTA CATEGORIA

Mérito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría

- **2.9. Divulgación**

IMPORTANTE - NOTA POR CAMBIO DE CATEGORIA:

Por unanimidad, el Jurado conceptuó que en el caso de la propuesta identificada con el Código IT – 110818, denominada: El Socorro, El color de la libertad, presentada a la Categoría de *Investigación, teoría y crítica*, esta se traslada a la Categoría *Divulgación*, por las siguientes razones:

- 1) Como investigación-creación, el estudio sobre el patrimonio inmueble del Socorro (Santander) comprende una serie de propuestas para articular aspectos arquitectónicos, sociales y culturales de la memoria colectiva.
- 2) Para la identificación y valoración del patrimonio común, en el estudio no sólo se plantearon métodos participativos (talleres, dibujos de los niños, exposición en la plaza, etc.), sino también formas comunitarias para llevar a cabo propuestas de mejoramiento en recorridos y espacios públicos.
- 3) Se elaboró una guía de mejoramiento de fachadas.
- 4) En su conjunto, la esencia del trabajo reside en una estrategia de divulgación para potenciar el sentido de pertenencia y la identidad de los habitantes a partir de la identificación del patrimonio común.

Tabla del Listado de las distinciones en la categoría:

Código	Nombre proyecto	Ciudad/Dpto	Distinción
IT-110818 Cambio	El Socorro, el color de la libertad	El Socorro Santander	Ganador de la categoría
DI-165666	Revista Procesos Urbanos	Sucre Sincelejo	Merito para Publicación
DI-175044	Mi Patrimonio 360°	Pasto Nariño	Merito para Publicación
DI-320446	Arquitecturas de la Universidad del Rosario	Bogotá Cundinamarca	Merito para Publicación



DI-458236	La arquitectura no es lo que parece - La arquitectura es un hábito	Medellín Antioquia	Merito para Publicación
DI-669317	Colección Temas y Reflexiones	Medellín Antioquia	Merito para Publicación

Se recibieron de parte de la SCA catorce (14) propuestas para ser evaluadas por el Jurado.

El Jurado decidió unánimemente otorgar las siguientes distinciones:

Premio de Categoría:

El Socorro, el color de la libertad

Consideraciones:

En esta categoría el Jurado conceptuó el interés por la diversidad en las temáticas de las propuestas, y el rigor metodológico de todas. Toda vez de que, a pesar de estar en la categoría de divulgación, se fundan en procesos de documentación muy rigurosos, que tienen como fin hacer visibles campos de la profesión que enriquecen el ejercicio de la misma.

El Jurado subraya, que en la propuesta **El Socorro, el color de la libertad**, el proceso documental, investigativo, de trabajo de campo, y la metodología tienen como fin y como protagonista la comunicación de un conocimiento integral del Centro Histórico del Socorro, a partir de diversas estrategias para una conservación apropiada por parte de la comunidad. El objeto de conocer la historia y los procesos de transformación del centro histórico, para identificar sus valores, particularmente sus colores originales, como atributo que caracterizó el paisaje de la ciudad, los estudios cromáticos alcanzados, todo a partir de la metodología de investigación participativa, hacen hincapié en la importancia de la comunidad, no solo en la construcción del conocimiento, en su rol como receptores y custodios del mismo, si no en la resignificación de un conocimiento vivo, que hace del patrimonio del municipio del Socorro, un patrimonio para la vida y el futuro. Se destaca el impacto social del proyecto en su concepción, su desarrollo y su apropiación para una conservación viva y sostenible.

Mención:

-NO SE ASIGNARON MENCIONES EN ESTA CATEGORIA

Merito para publicación:

Así mismo el Jurado otorgó la distinción de Mérito para Publicación a las propuestas arriba señaladas en la Tabla del Listado de las distinciones en la categoría



3. PREMIO NACIONAL DE ARQUITECTURA

En el contexto de la XXVIII Bienal Colombiana de Arquitectura y Urbanismo, para la selección del PREMIO NACIONAL DE ARQUITECTURA, la mayor distinción que otorga la Sociedad Colombiana de Arquitectos SCA, el Jurado tuvo como marco de juzgamiento catorce (14) proyectos que fueron seleccionados como ganadores en sus respectivas categorías, en calidad de finalistas. Estos fueron:

Código	Nombre proyecto – Ganadores de cada categoría	Ciudad/Dpto	Categoría
OU-809512	Plan de gestión e intervención para el proyecto estratégico centro histórico de Medellín	Medellín Antioquia	Ordenamiento Urbano y Regional
DP-567911	Parque Prado centro	Medellín Antioquia	Diseño Urbano y Paisajismo
DP-792216	El trópico y el paisaje construido	Medellín Antioquia	
PA-281474	Centro Etnoeducativo Walirumana	Uribe La Guajira	Proyecto Arquitectónico
PA-384028	Edificio de Investigación y Laboratorios de Ingeniería Pontificia Universidad Javeriana	Bogotá Cundinamarca	
HS-809523	7 PATIOS	Bogotá Cundinamarca	Hábitat Social
HS-918312	Suramérica	Bogotá Cundinamarca	
PV-484710	CASA DINTEL	Chía Cundinamarca	Vivienda Unifamiliar, Bifamiliar y Trifamiliar
AI-140022	Restaurante LEO	Bogotá Cundinamarca	Arquitectura de Interiores u Arquitectura Efímera
AI-823574	CTIC-Centro de Tratamiento e Investigación sobre Cáncer Luis Carlos Sarmiento Angulo	Bogotá Cundinamarca	
IP-742114	Restauración Integral Teatro Santa Marta	Santa Marta Magdalena	Intervención en Patrimonio
IT-130974	LA CIUDAD O-CULTA La marginalidad urbana como reto en el ordenamiento territorial de la ciudad señorial de Popayán, Colombia	Popayán Cauca	Investigación Teoría y Crítica
IT-292426	Hábitat para la Paz	Bogotá Cundinamarca	
IT-110818 Cambio	El Socorro, el color de la libertad	El Socorro Santander	Divulgación



3.1. Consideraciones generales:

a) Los jurados en pleno, hacen reconocimiento general a la calidad y excelencia de los proyectos presentados a la Bienal. Observa particularmente las condiciones excepcionales de las noventa y siete (97) propuestas seleccionadas para ser publicadas en el Libro de la XXVIII Bienal Colombiana de Arquitectura y Urbanismo, distribuidas en las nueve (9) categorías.

b) Así mismo, para el caso de las menciones en aquellas categorías en las que se concedió esta distinción, el jurado señaló que todas tuvieron tal calidad y excelencia, que los debates y consensos fueron extensos y de gran interés por la capacidad que estas propuestas tuvieron en la generación de discusiones de alto nivel entre los jurados.

c) En el caso de la selección del PREMIO NACIONAL DE ARQUITECTURA, el jurado en pleno y en su totalidad, habiendo analizado los catorce (14) finalistas, proceso que primero se hizo de forma individual por parte de cada uno, se reunió en sesión conjunta para deliberar sobre el proyecto ganador de esta importante distinción.

d) Cada uno de los miembros del jurado expuso sus consideraciones, y posterior a ello se abrió el espacio para la discusión. Acto seguido se procedió a una votación final, con la premisa de escoger por mayoría de votación al proyecto considerado como PREMIO NACIONAL DE ARQUITECTURA 2022.

e) El jurado considera relevante señalar que en caso de la XXVIII Bienal Colombiana de Arquitectura y Urbanismo, hubo consenso a la hora de tomar la decisión final.

3.2. Del ganador:

Después de una larga deliberación, el jurado seleccionó como PREMIO NACIONAL DE ARQUITECTURA 2022, el proyecto **Centro Etnoeducativo Walirumana**, localizado en el Municipio de Uribia, Departamento de La Guajira. Como consideraciones de esta decisión, el Jurado de la Bienal en pleno considera relevante destacar:

Proyecto que en su materialidad da cuenta de una escala muy acotada y mesurada, y precisamente por ello, de un nivel de alta complejidad proyectual. En el cual, la integralidad radica en la esencia de la arquitectura puesta desde, para, y por el lugar habitado: comunidad y entorno geo natural. Proyecto que despliega una sensibilidad amplia, profunda e integral en cuanto a lo social, al contexto físico, a la relación de la arquitectura con el lugar en su escala humana, ecológica y ambiental, y en cuanto a su potencial transformador de los grupos humanos asociados. Se concreta a partir de una gran sensibilidad por las tradiciones, las técnicas



constructivas y el uso de materiales nativos. Se destaca el nivel de detalle del ejercicio proyectual, donde proyecto global, ejecución y usabilidad, atiende a los mas estructurales retos de la implantación, el programa, el predimensionamiento, y de la misma manera rigurosa, alcanza el nivel minucioso del uso, disposición y sofisticación de los detalles, como si de una filigrana se trataran las soluciones para cada componente: cubiertas y envolventes, entre otros. Proceso proyectual con un soporte investigativo riguroso, que en sí mismo es acto creativo y de conocimiento para y por la comunidad. Se destaca con este premio el rol de impacto significativo que cumple la arquitectura, en cuanto al mejoramiento de la calidad de vida de comunidades periféricas, esto en relación comparativa con intervenciones arquitectónicas en contextos urbanos, particularmente en los centros urbanos que concentran y ofrecen mayor acceso a oportunidades de diversa naturaleza

Jurados:

María Isabel Tello Fernández (Coordinación)

María Claudia Ferrer Rojas

Paola Moya

Francisco Ramírez Potes

Nivaldo Vieira de Andrade Junior

Hernando Ignacio Vargas Caicedo

Edgar Reveiz Roldán

Silvia Arango Cardinal

Angelia Velez Naar

Erika Tatiana Ayala García

Marcela Cristina Cuellar Sánchez