

TER CONCURSO DE ENSAYO

PENSAR LA  
ARQUITECTURA  
DESDE  
LA VIVIENDA



**1ER CONCURSO DE ENSAYO  
“PENSAR LA ARQUITECTURA DESDE LA VIVIENDA”**

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DEL JURADO**

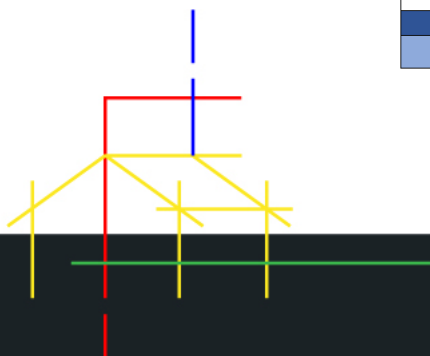
En desarrollo de este proceso se invitó a los siguientes arquitectos, quienes atendieron la solicitud, aceptaron la postulación y fueron designados como integrantes del Jurado de este 1er Concurso de Ensayo:

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Arq. Angela Franco      | 2. Arq. Clemencia Escallón   |
| 3. Arq. Doris Tarchopulos  | 4. Arq. José Alejandro Gómez |
| 5. Arq. Luis F. Figue P.   | 6. Arq. Ricardo Navarrete    |
| 7. Arq. Samuel R. Vélez G. |                              |

Cuarenta (40) ensayos se recibieron en la plataforma de concursos de la Sociedad Colombiana de Arquitectos hasta la fecha de cierre el 20 de mayo de 2022, aclarando que uno de los ensayos (grupal) fue radicado dos veces, como se detalla más adelante.

Los miembros del Jurado recibieron de los coordinadores del Concurso el acceso digital a los ensayos recibidos y durante el período comprendido entre el 30 de mayo y el 20 de junio de 2021 los jurados se organizaron en tres (3) grupos para llevar a cabo el proceso de análisis y juzgamiento de los ensayos recibidos en cada una de las siete (7) categorías, así:

Nº	TEMAS / CATEGORÍA	Nº DE ENSAYOS RECIBIDOS	JURADOS
<b>T3</b>	<b>La vivienda y sus habitantes</b>	<b>2</b>	Clemencia Escallón Ricardo Navarrete
	Estudiante	2	
<b>T6</b>	<b>La vivienda y la arquitectura sostenible</b>	<b>10</b>	
	Estudiante	10	
	<b>Total ensayos</b>	<b>12</b>	
<b>T2</b>	<b>Vivienda, contexto cultural y modos de habitar</b>	<b>9</b>	Doris Tarchópulos Ángela Franco Samuel Vélez
	Estudiante	5	
	Profesional	4	
<b>T4</b>	<b>La vivienda y los equipamientos urbanos de apoyo</b>	<b>5</b>	
	Estudiante	3	
	Profesional	2	
<b>T7</b>	<b>La vivienda en la obra de un arquitecto</b>	<b>1</b>	
	Profesional	1	
	<b>Total ensayos</b>	<b>15</b>	
<b>T1</b>	<b>Vivienda y política pública</b>	<b>8</b>	Luis Figue José Alejandro Gómez
	Estudiante	7	
	Profesional	1	
<b>T5</b>	<b>La vivienda y sus procesos de crecimiento y decrecimiento en el tiempo</b>	<b>5</b>	
	Estudiante	5	
	<b>Total ensayos</b>	<b>13</b>	
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>40</b>	



## 1. ANTECEDENTES

En el medio académico y profesional, es necesario estimular la discusión y animar la construcción teórica sobre la vivienda en sus diferentes aspectos, tanto tangibles como intangibles. Se debe tener en cuenta que es allí donde se están preparando las nuevas generaciones de arquitectos y arquitectas, quienes tendrán que resolver el problema de la vivienda aún existente en nuestras zonas urbanas y rurales.

En un país de regiones como el nuestro, se hace necesario redireccionar la elaboración teórica sobre la vivienda y ampliar el pensamiento sobre sus diferentes aspectos, con el objeto de actualizar lo planteado por las ideas del movimiento moderno en la arquitectura desde hace ya más de un siglo y, permitir encontrar soluciones acordes a nuestra realidad, yendo más allá de las respuestas evidentes de estos tiempos en el proyecto arquitectónico.

Teniendo como insumo las reflexiones del grupo de participantes en esta convocatoria, se esperaba poder incidir en la modificación de la política pública sobre la vivienda, cuyo énfasis está centrado principalmente en los aspectos cuantitativos, dejando de lado aspectos importantes de lo cualitativo, que inciden en la calidad del hábitat de nuestros compatriotas para que dispongan de una espacialidad que les permitan el disfrute de la comodidad, el confort y la privacidad, así como de la creación de actividades y lazos comunitarios, indispensables para construir una sociedad justa e incluyente.

Se efectuó la instalación del proceso de juzgamiento el día 27 de mayo de 2022, reunión virtual en la cual el Jurado repasó los criterios de evaluación contenidos en el numeral noveno (9°) de las Bases del Concurso, los cuales se transcriben a continuación:

### “9. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El jurado para cada una de las siete (7) categorías, tendrá en cuenta para su veredicto los siguientes aspectos:

- Consistencia teórica en la argumentación, demostrando resolver de manera precisa el tema de la categoría escogida.
- Síntesis en la forma de presentar el desarrollo del ensayo.
- Pertinencia del ensayo de acuerdo a la actual problemática de la vivienda.
- *Anonimato. El ensayo no puede incluir el nombre del autor, señas o marcas que permitan la identificación de su autor(es)”*

## 2. JUZGAMIENTO

Una vez verificados los ensayos recibidos, los integrantes del Jurado acordaron por unanimidad la siguiente rúbrica para el proceso de evaluación y juzgamiento de los ensayos participantes:



RUBRICA EVALUACIÓN CONCURSO SCA			
NOMBRE(S) DEL JURADO:			
Categoría:	%	EVALUACION (0 a 5)	
		Estudiante	Profesional
		Código Ensayo	Código Ensayo
<b>CRITERIO 1: Consistencia teórica en la argumentación, demostrando resolver de manera precisa el tema de la categoría escogida.</b>	<b>40%</b>	0	0
1.1. El argumento responde a la pregunta planteada en las bases del concurso	20%		
1.2. El ensayo recurre a fuentes diversas de consulta para sustentar la argumentación.	20%		
<b>CRITERIO 2: Síntesis en la forma de presentar el desarrollo del ensayo.</b>	<b>20%</b>	0	0
2.1. El ensayo evidencia una estructura argumentativa clara y ordenada (introducción, desarrollo y conclusiones).	10%		
2.2. El texto en general es ameno y ordenado (se evidencia la pregunta y la respuesta dada por el autor).	10%		
<b>CRITERIO 3: Pertinencia del ensayo de acuerdo a la actual problemática de la vivienda.</b>	<b>40%</b>	0	0
3.1. El autor plantea ideas nuevas o innovadoras frente al tema.	20%		
3.2. El artículo plantea conclusiones que permitan trabajar soluciones posibles a la problemática evidenciada.	20%		
<b>TOTAL EVALUACIÓN</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 2.1 CONSIDERACIONES GENERALES DEL JURADO

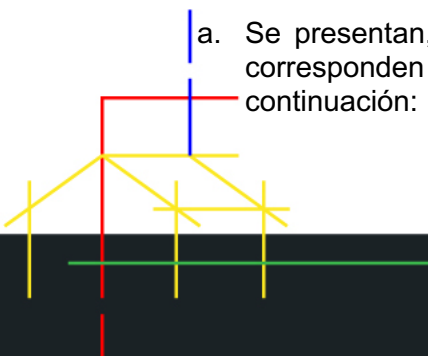
- Resaltamos la iniciativa de la Sociedad Colombiana de Arquitectos y la Maestría en arquitectura de la vivienda de la Universidad Nacional de Colombia de generar espacios de reflexión sobre la vivienda en Colombia y exhortamos para que continúe de manera periódica con esta loable iniciativa.
- Destacamos especialmente el esfuerzo y la participación de los estudiantes interesados en analizar y aportar elementos teóricos y prácticos para la reflexión y acción en el tema.
- Animamos a colegas y profesionales a continuar la reflexión y a aportar novedosas propuestas que contribuyan a fortalecer los procesos y las actuaciones entorno a la vivienda en nuestro país.
- Invitamos a quienes han participado en el concurso a seguir reflexionando y generando líneas de actuación y propuestas que contribuyan a fortalecer las políticas, los proyectos y la arquitectura misma de la vivienda y su contexto.

## 2.2 DECISIONES

Finalizado el proceso de juzgamiento en cada una de las siete (7) Categorías, el Jurado presentó las siguientes conclusiones y recomendaciones:

### T1: Vivienda y política pública.

- a. Se presentan, valoran y evalúan en total ocho (8) ensayos, de los cuales siete (7) corresponden al grupo estudiantes, y uno (1) al grupo profesionales, como se detalla a continuación:



### Grupo Estudiantes:

- T1 – 116904, Título: Garantía del Derecho a la Vivienda Digna en la Población Económicamente Vulnerable de Colombia
- T1 – 643884, Título: La vivienda y la política pública
- T1 – 657562, Título: Prácticas asociativas para la vivienda asequible: una herramienta para la aplicación de justicia espacial en Colombia y Latinoamérica
- T1 – 684250, Título: Reflexiones sobre algunas dicotomías del rol de la Vivienda Social en Colombia
- T1 – 711824, Título: Vivienda: un derecho, una necesidad o un negocio
- T1 – 824998, Título: Vivienda y política pública, Análisis de la Política Pública en Colombia para la construcción de vivienda y su entorno
- T1 – 936364, Título: Vivienda social con sentido y conciencia

### Grupo Profesionales:

- T1 – 106852, Título: Vivienda como inversión social

- b. Una vez realizadas las lecturas y análisis de cada uno de los ensayos de los dos (2) grupos de la categoría T1, el jurado ha seleccionado como ganador en el grupo estudiantes, al ensayo identificado como **T1 - 657562**, titulado “Prácticas asociativas para la vivienda asequible: una herramienta para la aplicación de justicia espacial en Colombia y Latinoamérica”, en virtud de las siguientes consideraciones:

En el ensayo seleccionado, el autor propone recuperar un debate pertinente hace décadas sobre la gestión social asociativa, cuyo fomento es mandato constitucional explícito, pero ha sido desatendido en la acción del Estado. La presentación, que avanza en relación con las usuales y, muchas veces infructuosas revisiones de los problemas y posibilidades en la concepción e implementación de la PP oficial, parte de apropiar claras comprensiones y conclusiones previas sobre la problemática en la situación habitacional de la población más vulnerable, las cuales deja registradas suficientemente, dando así, implícitamente respuesta a las preguntas planteadas por el concurso.

A partir de apropiar esas conclusiones, presenta la propuesta como alternativa a la gestión inmobiliaria actualmente dominante, que no ofrece vivienda asequible y de calidad a dicha población. La presentación revisa someramente algunos elementos conceptuales, identifica objetivos, revisa experiencias y, especialmente, registra el ineludible rol del estado en su fomento.

La propuesta que hace el autor tiene el valor de reconocer implícitamente la necesidad de recuperar procesos alternativos de producción de la vivienda, en los que actores sociales, con motivaciones diferentes, construyan espacios propicios a la obtención de vivienda adecuada y asequible y actúen en ellos.

Como recomendación al ensayo seleccionado, el jurado sugiere al autor revisar y/o precisar algunas afirmaciones en relación con la interpretación que hace del contexto político y económico de la producción habitacional actual y con la actuación del Estado y de los agentes hoy dominantes en los procesos. Igualmente, incluir en su



consideración de manera explícita, además de la asequibilidad, la calidad de la vivienda, problemas indudablemente centrales en la situación que propone abordar con la propuesta.

- c. Sobre el grupo profesional de la categoría T1, el jurado se abstiene de realizar una selección y ha decidido declararlo desierto, al no encontrar los méritos suficientes, de acuerdo a las consideraciones planteadas en las bases del concurso.
- d. El jurado realiza un reconocimiento especial a todos los participantes de la categoría, por su interés en abordar uno de los temas más complejos de la política pública territorial, y resalta el esfuerzo realizado, exhortando a seguir con la línea de investigación que conduzca a generar espacios de debate y propuestas en torno a la política pública de vivienda, desde la perspectiva de colectivos de estudiantes y profesionales, que permitan fortalecer la práctica y el que hacer de la arquitectura en nuestro país.

## T2: Vivienda, contexto cultural y modos de habitar.

- a. Se presentan, valoran y evalúan en total nueve (9) ensayos, de los cuales cinco (5) corresponden al grupo estudiantes, y cuatro (4) al grupo profesionales, como se detalla a continuación:

### Grupo Estudiantes:

- T2 – 345448, Título: Vivienda, contexto cultural y modos de habitar.
- T2 – 457814, Título: Dinámicas habitacionales y la vivienda.
- T2 – 663894, Título: La producción (in)habitable. Un análisis a los problemas del “jardín del edén de concreto” Vivienda de interés social (VIS).
- T2 – 770763, Título: La vivienda como respuesta a los modos de habitar
- T2 – 927019, Título: Vivienda, contexto cultural y modos de habitar.

### Grupo Profesionales:

- T2 - 971315, Título: ¿Por qué las respuestas que se están dando desde el sector privado son tan universales y repetitivas en la tipología y en la agrupación, sus áreas reducidas y con poca calidad espacial/ambiental?
- T2 - 962365, Título: El espacio doméstico fragmentado. Identidad y universalidad en un contexto de permanente cambio.
- T2 - 817651, Título: Por una vanguardia contemporánea.
- T2 - 187567, Título: ¿Porque las respuestas que se están dando desde el sector privado son tan universales y repetitivas en la tipología y en la agrupación, sus áreas reducidas y con poca calidad espacial/ambiental?

- b. Después de leer y analizar cada ensayo de los presentados en la categoría T2 grupo de estudiantes, el Jurado ha seleccionado como ganador el ensayo **T2-663894**, Título: La producción (in)habitable. Un análisis a los problemas del “jardín del edén de concreto” Vivienda de interés social (VIS), en virtud de las siguientes consideraciones:



El ensayo seleccionado en la categoría de estudiantes presenta un argumento correspondiente a la pregunta planteada en las bases del concurso y recurre a diversas fuentes documentales y graficas para sustentarlo. La escritura es ordenada y clara, y demuestra una reflexión y orden de las ideas acerca del problema planteado. Las conclusiones sugieren una exploración respecto al problema planteado.

- c. El Jurado seleccionó en el grupo de profesionales el ensayo **T2 - 962365**, El espacio doméstico fragmentado. Identidad y universalidad en un contexto de permanente cambio, en virtud de las siguientes consideraciones:

El ensayo evidencia una estructura argumentativa clara y ordenada, desde la introducción con el fundamento teórico de la temática, el desarrollo propiamente dicho, con varios apartes temáticos: “La vivienda como núcleo de la familia”, “Uso y actividad”, “Espacios de interacción”, enriqueciendo la mirada teórica relacionada con la vivienda, incluso referenciada al momento de la humanidad con la pandemia del Covid-19 y sus implicaciones posteriores en las dinámicas del habitar.

Por lo anterior, el ensayo es pertinente de acuerdo con la actual problemática de la vivienda, planteando en las conclusiones aspectos de reflexión para continuar ahondando en posibles investigaciones o nuevas soluciones espaciales. Las recomendaciones al autor son: mejorar la calidad de los gráficos y vincularlos al texto para su comprensión, incorporar al final del texto las referencias bibliográficas.

### **T3: La vivienda y sus habitantes.**

- a. Se presentan, valoran y evalúan en total dos (2) ensayos, que corresponden al grupo estudiantes, como se detalla a continuación:

#### **Grupo estudiantes:**

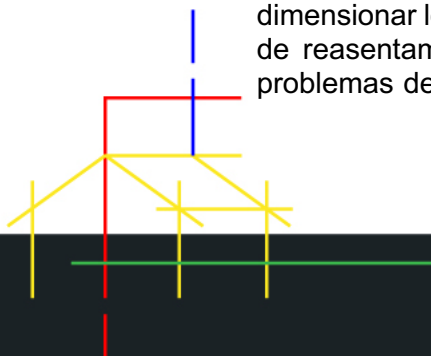
- T3 - 219099, Título: Tipología de la vivienda social e insatisfacción residencial postrelocalización de asentamientos informales.
- T3 - 896180, Titulo: La sociedad y sus formas de habitar.

**Grupo Profesionales:** Ningún ensayo presentado.

- b. El Jurado seleccionó como ganador en el grupo de estudiantes el ensayo **T3-219099**, titulado: Tipología de la vivienda social e insatisfacción residencial postrelocalización de asentamientos informales en virtud de las siguientes consideraciones:

El ensayo responde de manera acertada a la pregunta orientadora del concurso y plantea un enfoque de análisis pertinente abriendo espacios claros de actuación desde la arquitectura y la vivienda en términos de pertinencia y atención a la diversidad.

Igualmente presenta un tema de gran importancia en la dinámica urbana, al dimensionar los esfuerzos de atención con vivienda nueva para responder a demandas de reasentamiento y protección de la vida de los ciudadanos, y en simultánea los problemas de pertinencia y calidad en la oferta particularmente ligados a condiciones



de localización y tipología habitacional. La excelente información comparada permite comprender las dinámicas regionales latinoamericanas y las de otras latitudes, contextualizando aspectos de gasto soportable, dinámicas colectivas, impactos del área de la unidad y la condición de soporte a la productividad vecinal y familiar que apoyan de manera importante la reflexión solicitada en las bases del concurso, y abren el espacio para focalizar la atención a la diversidad como escenario deseable en las decisiones de política pública.

#### **T4: La vivienda y los equipamientos urbanos de apoyo.**

- a. Se presentan, valoran y evalúan en total cinco (5) ensayos, de los cuales tres (3) corresponden al grupo estudiantes, y dos (2) al grupo profesionales, como se detalla a continuación:

##### **Grupo Estudiantes:**

- T4 - 277886, Título: Estrategias de una ciudad compacta y diversa aplicadas en el contexto de la vivienda en las urbes colombianas.
- T4 - 285414, Título: ¿Cómo compactar ciudades? El Mat-building como integrador urbano.
- T4 - 590981, Título: ¿Cómo compactar ciudades? El Mat-building como integrador urbano.

En la categoría de estudiantes, dos de los ensayos (T4-590981 y T4-285414) son el mismo texto sometido por dos personas que trabajaron juntas pero lo presentaron por separado. En esta medida la evaluación tiene los mismos resultados en los dos códigos para no alterar la estructura de la rúbrica.

##### **Grupo Profesionales:**

- T4 - 370473, Título: La vivienda y los equipamientos urbanos.
- T4 - 410271, Título: Lo urbano de la vivienda contemporánea.

- b. El Jurado seleccionó como ganador en el grupo de estudiantes el ensayo con los códigos **T4-590981** y **T4-285414** titulado ¿Cómo compactar ciudades? El Mat-building como integrador urbano, en virtud de las siguientes consideraciones:

- Aborda de manera interesante la temática de los equipamientos como mecanismos para promover el modelo de ciudad compacta.
- Aporta ideas de cómo utilizar el Mat-building como instrumento para mejorar la relación entre los usos residenciales y los equipamientos colectivos, promoviendo el modelo de mezcla de usos.

Si bien el ensayo contiene aportes y una reflexión sobre la importancia de promover la ciudad compacta y la mezcla de usos para garantizar el acceso a servicios urbanos básicos en un marco general del urbanismo que promueve la ciudad compacta, podría haber tenido un mayor énfasis en la relación entre equipamientos y vivienda solicitada en las bases del concurso para construir ideas concretas sobre esta relación y





argumentos para promoverla de manera más contundente en las ciudades colombianas.

c. El Jurado seleccionó como ganador en el grupo de profesionales el ensayo **T4-410271** titulado Lo urbano de la vivienda contemporánea, en virtud de las siguientes consideraciones:

- Es un texto bien escrito y bien documentado, que aborda las preguntas del concurso de manera acertada.
- Incluye un análisis de diferentes puntos de vista sobre la integración de los equipamientos y la vivienda.
- Analiza ejemplos concretos de proyectos donde la implantación de usos mixtos promueve un cambio de las tipologías de hábitat convencionales para dar paso a proyectos de mayor complejidad que garanticen calidad de vida a los habitantes de las ciudades.

Recomendaciones del Jurado al ensayo seleccionado.

- No quedan tan claras (o no son tan explícitas) las “cuatro formas de construir ciudad desde la vivienda en Colombia” que corresponde a una de las secciones del ensayo. De los ejemplos en Colombia, se pasa de manera directa a la presentación de un ejemplo en Uruguay. Valdría la pena o revisar si el título de la sección es el adecuado.
- La conclusión final se queda corta considerando la información relevante que se presenta en el análisis.

## **T5. La vivienda y sus procesos de crecimiento y decrecimiento en el tiempo.**

a. Se presentan, valoran y evalúan en total cinco (5) ensayos correspondientes al grupo estudiantes, aclarando que no se presentaron ensayos del grupo profesional, como se detalla a continuación:

### **Grupo Estudiantes:**

- T5 – 146917, Título: La vivienda y sus procesos de crecimiento y decrecimiento en el tiempo
- T5 – 211085, Título: La vivienda y sus procesos de crecimiento y decrecimiento en el tiempo
- T5 – 577889, Título: Memoria, proyecto y utopía: pasado y presente de la vivienda como la conocemos
- T5 – 829068, Título: Artilogios, antologías y artefactos, una idea para la vivienda
- T5 – 924071, Título: La vivienda y sus procesos de crecimiento y decrecimiento en el tiempo

**Grupo Profesionales:** Ningún ensayo presentado.

b. El Jurado determina que, aunque los ensayos presentados plantean diferentes consideraciones sobre la incidencia del tiempo y la transformación social de la vivienda, y en algunos casos abordan las recurrentes reflexiones en torno a la vivienda flexible,



modular, progresiva o adaptable, no abordan, de acuerdo con lo propuesto en la primera pregunta planteada acerca del T5 en las bases, la definición de los problemas que la oferta actual de vivienda presenta en relación con los procesos de cambio de los habitantes y su vivienda, ni el esbozo de propuestas de acción al respecto.

Con esta consideración el jurado se abstiene de realizar una selección entre los ensayos presentados en el T5 y ha decidido declararlo desierto, al no encontrar los méritos suficientes, de acuerdo a las consideraciones planteadas en las bases del concurso.

- c. El jurado reconoce el interés de los estudiantes que han participado en la categoría, por reflexionar y generar líneas de análisis, y resalta el esfuerzo realizado, exhortando a seguir profundizando en la investigación que conduzca a generar espacios de debate y propuestas en torno a la vivienda, su temporalidad y flexibilidad.

## T6: La vivienda y la arquitectura sostenible.

- a. Se presentan, valoran y evalúan en total diez (10) ensayos, que corresponden en su totalidad al grupo estudiantes, como se detalla a continuación:

### Grupo Estudiantes:

- T6 - 236948, Título: Vivienda y entorno, hacia la sostenibilidad.
- T6 - 294749, Título: La vivienda desde un enfoque de arquitectura sostenible.
- T6 - 440114, Título: Estrategias en el eficiencia energética del sector residencial para contribuir con el plan energético nacional 2020- 2050, Colombia.
- T6 - 453320, Título: Introducción ¿la vivienda propuesta, que papel cumple en esta premisa?
- T6 - 515498, Título: Intervención de antiguos edificios como una solución a la vivienda colectiva y la crisis ambiental.
- T6 - 553236, Título: De la civilización a la barbarie.
- T6 - 653036, Título: Sin título.
- T6 - 756293, Título: Arquitectura sostenible.
- T6 - 844515, Título: La vivienda y la arquitectura sostenible.
- T6 - 891077, Título: La vivienda saludable.

### Grupo Profesionales: Ningún ensayo presentado.

- b. El número de ensayos recibidos evidencia el enorme interés que genera la reflexión sobre la crisis ambiental, el uso responsable de los recursos y el papel de la vivienda en ese propósito. En la lectura de los ensayos se evidencia también la necesidad de acercar la reflexión a escenarios más precisos que identifiquen estrategias y actuaciones para propiciar el cambio.
- c. En ese sentido el jurado otorga dos reconocimientos en esta categoría, un premio y una mención, destacando las reflexiones que, en sus enfoques urbano y técnico, sugieren caminos más precisos desde la actuación del arquitecto en cumplimiento de la responsabilidad frente a la sostenibilidad.



- d. El Jurado seleccionó como ganador en el grupo de estudiantes el ensayo **T6 - 515498** titulado Intervención de antiguos edificios como una solución a la vivienda colectiva y la crisis ambiental en virtud de las siguientes consideraciones:

La reflexión sobre la intervención en la ciudad construida como “metodología” en la solución a la vivienda colectiva, es una aproximación muy sugestiva que pone de presente la oportunidad de explorar la reutilización y el reciclaje de estructuras urbanas bajo el concepto de intervenciones arquitectónicas que asuman el reto de “interpretar el nuevo discurso que el edificio puede producir”.

Este enfoque para la vivienda y la arquitectura sostenible que se buscó en la convocatoria, parece abrir un nuevo espacio que como práctica y concepto permite transitar caminos más equilibrados y equitativos donde se valore la ciudad como escenario de encuentro y memoria, y la densidad y la compacidad acompañen las soluciones urbanas de vida colectiva. El ensayo enfatiza en la necesidad de integrar desde la arquitectura la capacidad de aceptar la vida y el funcionamiento ligado a las personas y no solamente desde condiciones de mercado, reflexiones altamente pertinentes en el actual contexto colombiano.

- e. El Jurado otorga **mención** en el grupo de estudiantes, al ensayo **T6-440114**, titulado Estrategias en el eficiencia energética del sector residencial para contribuir con el plan energético nacional 2020- 2050, Colombia, en virtud de las siguientes consideraciones:

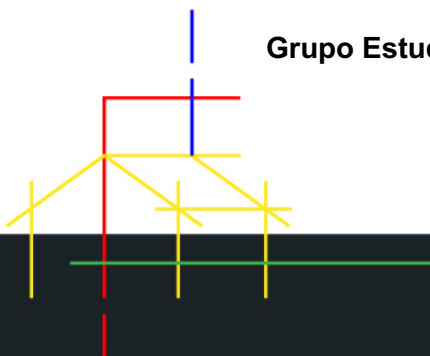
El ensayo plantea una premisa clara orientada a contribuir al plan energético nacional desde la edificación de la vivienda y desarrolla para ello cuatro propuestas: la reconfiguración del programa arquitectónico de la vivienda básica, la implementación generalizada de biodigestores en viviendas y zonas rurales, la creación de normatividad sobre control térmico de fachadas en diferentes pisos térmicos y la implantación generalizada de paneles solares en viviendas rurales.

Finalmente concluye la necesidad de hacer aportes reales a la seguridad de suministro energético y diversificación de la matriz energética buscando un compromiso claro desde el área de la sustentabilidad en arquitectura y urbanismo con estos objetivos. Así el escrito responde a la premisa de evaluación, sintetiza bien cada una de las propuestas haciéndolas creativas y coherentes, permitiendo su compatibilidad con el objetivo planteado en el inicio. Es un documento con un énfasis a las soluciones tecnológicas, siendo agradable y claro en su lectura.

## T7: La vivienda en la obra de un arquitecto.

- a. Se presentan, valoran y evalúan en total un (1) ensayo, de los cuales ninguno (0) corresponden al grupo estudiantes, y uno (1) al grupo profesionales, como se detalla a continuación:

**Grupo Estudiantes:** Ningún ensayo presentado.



### Grupo Profesionales:

- T7 - 743423, Título: La vivienda debe ser un refugio invulnerable.
- b. El Jurado declaró desierto el grupo de profesionales en virtud de las siguientes consideraciones: El ensayo presentado carece de consistencia teórica en la argumentación, y no demuestra coherencia entre los planteamientos teóricos y las propuestas proyectuales esbozadas. Por lo anterior, no se considera pertinente entregar una distinción, y se declara desierto la categoría.

## 2.3 CUADRO SÍNTESIS DE PREMIOS

N°	TEMAS / CATEGORÍA	N° DE ENSAYOS RECIBIDOS	TEMAS
<b>T1</b>	<b>Vivienda y política pública</b>	<b>8</b>	
	Estudiante	7	<b>T1 - 657562</b> , titulado "Prácticas asociativas para la vivienda asequible: una herramienta para la aplicación de justicia espacial en Colombia y Latinoamérica.
	Profesional	1	Desierto
<b>T2</b>	<b>Vivienda, contexto cultural y modos de habitar</b>	<b>9</b>	
	Estudiante	5	<b>T2-663894</b> , Título: La producción (in)habitable. Un análisis a los problemas del "jardín del edén de concreto" Vivienda de interés social (VIS).
	Profesional	4	<b>T2 - 962365</b> , El espacio doméstico fragmentado. Identidad y universalidad en un contexto de permanente cambio.
<b>T3</b>	<b>La vivienda y sus habitantes</b>	<b>2</b>	
	Estudiante	2	<b>T3-219099</b> , Tipología de la vivienda social e insatisfacción residencial postrelocalización de asentamientos informales.
<b>T4</b>	<b>La vivienda y los equipamientos urbanos de apoyo</b>	<b>5</b>	
	Estudiante	3	<b>T4-590981 y T4-285414</b> titulado ¿Cómo compactar ciudades? El Mat-building como integrador urbano.
	Profesional	2	<b>T4-410271</b> titulado Lo urbano de la vivienda contemporánea.
<b>T5</b>	<b>La vivienda y sus procesos de crecimiento y decrecimiento en el tiempo</b>	<b>5</b>	
	Estudiante	5	Desierto
<b>T6</b>	<b>La vivienda y la arquitectura sostenible</b>	<b>10</b>	
	Estudiante	10	<b>T6 - 515498</b> , Intervención de antiguos edificios como una solución a la vivienda colectiva y la crisis ambiental. <b>Mención: T6-440114</b> , Estrategias en el eficiencia energética del sector residencial para contribuir con el plan energético nacional 2020- 2050, Colombia.
<b>T7</b>	<b>La vivienda en la obra de un arquitecto</b>	<b>1</b>	
	Profesional	1	Desierto
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>40</b>	

## 3. RECOMENDACIONES FINALES

Felicitemos a los organizadores por la iniciativa del concurso orientado a la reflexión disciplinar; extender un reconocimiento a todos los participantes, y motivar la continuidad



del concurso en convocatorias futuras, confiando en una mayor participación desde las universidades y el gremio profesional.

Agradeciendo a la Sociedad Colombiana de Arquitectos y a la Maestría en arquitectura de la vivienda de la Universidad Nacional de Colombia, por la invitación a participar como jurados del 1er concurso de ensayo “Pensar la arquitectura desde la vivienda”, resaltamos la importante participación de estudiantes y profesionales, y exhortamos a dar continuidad y fortalecer este tipo de espacios, que a todas luces contribuyen a ampliar el debate y la búsqueda de acciones para potenciar, afianzar, redireccionar, y en definitiva enriquecer políticas, estrategias y actuaciones concretas sobre el planeamiento, diseño, gestión e implementación de viviendas, entornos y hábitats que respondan a las necesidades reales de los usuarios y al contexto sociopolítico, institucional y territorial.

En constancia de lo anterior, se firma en Bogotá por los miembros del Jurado, el veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022).

#### **EL JURADO:**

**Arq. Angela Franco**

**Arq. Clemencia Escallón**

**Arq. Doris Tarchopulos**

**Arq. José Alejandro Gómez**

**Arq. Luis F. Fique P.**

**Arq. Ricardo Navarrete**

**Arq. Samuel R. Vélez G.**

#### **LOS COORDINADORES:**

**Arq. Karin S. De Poortere**  
Sociedad Colombiana de Arquitectos  
Presidencia Nacional

**Arq. Marco Cortés**  
Universidad nacional de Colombia – Bogotá  
Maestría en arquitectura de la vivienda

